

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

周禮訂義卷六十七



詳校官編修臣程嘉謨


欽定四庫全書薈要卷一千九百六十三

經部

周禮訂義卷六十七

宋 王與之 撰

大行人中大夫二人

唐氏曰伯夷降典折民惟刑司儀行人之官必屬司寇此古者禮刑相表裏之意

○陳及之曰大小行人司儀掌客宜屬春官而

乃屬秋官者以六服諸侯之朝貢王之所以撫存覲省巡守亦邦禁所係也

薛平仲曰五禮固不止於賓客而達於天下之相親者惟賓禮為至是以掌禮之官必命曰行人因其事

宜以致其小大之稱故廣行人以中大夫二人掌禮之綱小行人以下大夫四人掌禮之籍威儀煩縟屬之司儀小事纖悉達之行夫衛其行李以送逆之責之環人及夫五服之外若蕃國之入見雖不能盡同於中國之禮先王待之又特建夫象胥之官無所往而不接於禮天下亦何事於刑禁之防哉

掌大賓之禮及大客之儀以親諸侯

鄭鍔曰奉一人之命供行李之役以往來于諸侯之

邦者行人也掌大賓之禮及大客之儀則以別乎其  
小者也六服羣辟謂之大賓則外近乎蕃夷者其君  
謂之小賓矣諸侯之孤卿謂之大客其大夫士來謂  
之小客矣大宗伯曰以賓禮親邦國蓋等降浸邈人  
情隔踈待以賓客且有禮儀使歡欣交通乃所以親  
之也於賓曰禮於客曰儀禮本也儀末也語其體則  
曰禮見於揖遜周旋則曰儀行禮未嘗不見於威儀  
威儀未嘗不本於禮大賓為尊故以禮言大客為卑

故以儀言耳大宗伯以九儀之命正邦國之位典命掌諸侯之五儀則諸侯之尊何嘗不貴於有儀乎小行人言使適四方協九儀賓客之禮且言君之禮也臣之禮也諸侯之臣何嘗不貴於有禮乎其所以異言者別尊卑耳

春朝諸侯而圖天下之事秋覲以比毗志反邦國之功夏宗以陳天下之謨冬遇以協諸侯之慮

賈氏曰此有考績之事故以王見諸侯為文大宗伯

無事相見故以諸侯見王為文○鄭鍔曰王者之於諸侯當其朝覲宗遇之時凡天下之事無不與之圖非止春朝則圖之邦國之功無不比非止秋覲則比之天下之謨無不使之陳何止於夏宗諸侯之慮無不使之協何止於冬遇此蓋因四時之朝分四等之名因時以明義而已蓋一歲之計在於春春者始事之時也故春言圖事謂春為造事之始耳秋者物成之時人之立事自春而圖之積功至秋亦可以成矣

故秋言比功謂秋為萬物之成耳夏者文明之時謨  
欲其明顯然著於耳目故取文明之時以陳之冬者  
收藏之時慮欲其隱故取收藏之時以協之謨欲衆  
共知故言陳慮恐人人異志故言協王者因諸侯之  
來而屈禮以接之欲與之經營圖為者如此三時不  
言諸侯則省文於事與謨言天下則非一國之事一  
國之謀可知至於比功特言邦國協慮特言諸侯者  
校其功之高下非合衆國比之何以見其優劣若夫



謀慮則恐諸侯之心不與天子協言諸侯者對天子

之言也

○易氏曰所謂春朝而圖事者若王制言諸侯之朝而考禮正刑是也然事作于先者功

必成于後又於秋覲而比之所以察其禮刑之成二者見於春秋之時故因春朝秋覲之禮而行之所謂夏宗而陳謨者舜典言羣后之朝而曰敷奏以言是也然謨之見于外者慮必定於內又於冬遇而協之所以核其數奏之實二者見于冬夏之時故因夏宗冬遇之禮而行之

○王昭禹曰先

事後功功以成事故也先謨後慮終則有始故也獨春朝不言以者春為朝禮之正非適為圖事也

愚案朝於春而圖事以謹其事之肇端覲於秋以

比功以述其功之告成二禮特重故序朝覲於夏  
宗之先宗則名其禮之知所尊遇則名其禮之適  
相合非其所急故夏宗有謨則陳無則已也冬遇  
慮乖則協否則已也故二禮不為重王者將以順  
適諸侯之情不得不立為四時之禮

黃氏曰諸侯平居無事之時王者於德意志慮則道  
之使知度量法則則諭之使同好惡已一於心用舍  
已一於事及其入王又會而圖之以四海為一家以

中國為一人蓋如此

時會以發四方之禁殷同以施天下之政

鄭鍔曰四時之朝常朝也時會者其會有時非一定之時蓋諸侯有不奉王命而王將有征討之事於是時則會諸侯於國門之外殷同者其同甚衆非一國之至蓋天子於十二歲或未行巡守之事於是時則六服羣辟同見於天子之朝

○黃氏曰殷正也使天下同歸於正故謂之巡

守殷此二者非常朝也乃發四方之禁乃施天下之

政各視其事之宜士師有五禁之法用以左右刑罰耳非所以為四方之禁大司馬九伐之法以正邦國是為四方之禁必以時會之時發之者蓋諸侯有馮弱犯寡賊賢害民等事不遵法禁王將有征討焉則會諸侯而發以示之使承命往伐茲其事之不常固有時而發矣地官有均齊天下之政然用於治內地爾非所以為天下之政大司馬以九畿之籍施邦國之政職是謂天下之政必於殷同之時施之者蓋諸

侯有當各朝之年雖示之以政職未必信其為均不均也於九畿並朝之年則合而為一施布以命之使同見其所貢之等知其政之無私故於同而施之也

○黃氏曰禁繫之四方禮俗人情有不同不可得而一也政繫之天下四方內外不容其或異也政即協時月正日同律度量衡是也

易氏曰此六者即大宗伯所謂賓禮也大宗伯詳其賓禮之名大行人又以詳其命諸侯之實然宗遇會同亦或總以朝覲名者曲禮曰天子當依而立諸公

東面諸侯西面曰朝鄭氏謂夏宗依春此圖事陳謨  
皆所以責其始冬遇依秋此比功協慮皆所以攷其  
終故曲禮言朝覲而經亦多以朝覲為主至於會同  
之發禁施政又因朝覲之時而行其禮故經亦謂之  
大朝覲此朝覲宗遇之名雖異先王行禮之意一也  
王氏詳說曰大宗伯大司馬法與大行人載此各相  
為異同宗伯言朝覲之禮行人言朝覲之事至於司  
馬法謂春以禮朝諸侯圖同事夏以禮宗諸侯陳同

謨覲遇會同亦如其說言朝而必言禮言事而必言同事蓋同者有同與不同之義焉此所以為司馬法

○愚按餘說  
見大宗伯

時聘以結諸侯之好

呼報反

殷覲

通弔反

以除邦國之慝

鄭鍔曰諸侯之事天子則有時聘殷覲之文大宗伯所謂時聘曰問殷覲曰視是也天子之於諸侯亦有以報其禮故此行時聘殷覲之禮以答之但天子遣行人以往則曰結好除慝此所以不同也諸侯比年

小聘三年大聘矣王又以時遣人聘之春秋書天王使凡伯來聘是也聘則有財以為禮所以結好於諸侯先儒謂天子有事諸侯使大夫來聘親以禮見之遣之所以結其恩好考其文意似非是也諸侯於一服朝之歲皆使卿以聘禮來覲是也覲省視也王者省視其所為慮其有相惡之慝慝者怨惡之匿乎心也積怨不除至於相吞滅者有之為之講解使銷除焉合方氏所謂除其怨惡殆此類也先儒謂諸侯使



卿來覲天子命以政禁除其惡行亦非也

黃氏曰鄭見宗伯序聘覲於朝覲宗遇會同之下故皆以為王見諸侯之臣然大行人閒問歸脤賀慶致禴與殷覲聯文不知何以分之又鄭注典瑞琬琰圭則曰王使之瑞節至此乃以為王見諸侯之臣蓋自叛其說矣大抵存覲省聘問小行人所謂臣禮者存覲省王撫諸侯王臣行之聘問諸侯邦交諸侯之君行之諸侯固有當朝而偶有故不能朝者於經則有

世子攝君之文未見諸侯使卿大夫聘王之名或君有故未有世子則如之何曰寧賜毋朝不使臣代其君禮也

閒問以諭諸侯之志歸脤以交諸侯之福賀慶以贊諸侯之喜致禴以補諸侯之裁

鄭康成曰此四者王使臣於諸侯之禮○鄭鍔曰諸侯之於天子有時聘之問天子閒一歲亦一問之是謂閒問蓋諸侯之衆未必皆能通曉吾志之所在者

閒歲問之告之以言語書名使其心曉然知王朝之意下文所謂七歲諭言語九歲諭書名是也諸侯之於天子有致福之禮天子之祭亦歸之以胙是謂歸脰蓋諸侯以福致之王王祭畢亦取胙肉以歸之乃所以交其福凡此時聘殷覲閒問歸脰固有一定之期若夫賀慶致禮遇時則舉初無常數之拘以物賀者曰賀與禮記賀娶妻之賀同以言慶者曰慶慶與左傳諸侯皆慶寡人之慶同所以贊其可喜也

○鄭康成

曰贊助也○王昭禹  
曰所以與之同其樂

若夫禴禮諸侯之國為災害所

困則會財以與之以補其闕與孟子所謂補不足之

補同

○鄭康成曰致禴凶禮之弔禮禴禮也補諸侯  
裁者若春秋澶淵之會謀歸宋財○王昭禹曰

所以與之  
同其憂

然大宗伯有禴禮以哀圍敗之言故學者

專指圍敗為說余以為天災流行國家代有皆當賑  
恤之不特國為人所圍敗然後會財以補之也大宗  
伯分而言之大行人合而言之

黃氏曰閒問王自以日月闊疎恐情意隔絕則閒遣

使而諭之漢中山靖王來朝天子置酒聞樂聲而泣  
問其故具以吏所侵聞上乃厚諸侯之禮宗伯無閒  
問朝覲宗遇會同歸賑賀慶致禴皆已見大行人又  
見宗伯典籍之所存也大行人上下所由以交際也  
故宗伯總其綱目大行人明其事義禮樂不興則刑  
罰不中矣大行人列於刑官之屬漢叔孫通所撰禮  
儀與錄藏於理官固為略知此意而本末不相副專  
欲倚法而行卒之法家不傳而臣民莫有言者

總論

王氏詳說曰宗伯賓禮皆言諸侯於天子之事不言天子於諸侯之事至於饗燕之親四方脰膾之親兄弟慶賀之親異姓反見於嘉禮蓋賓禮為諸侯而設嘉禮為萬民而設以諸侯歸脰膾慶賀之事與萬民同其禮所以正君臣之分使諸侯不得與天子分庭抗禮也此周公制禮之深意然宗伯以歸脰膾慶賀分同姓異姓而大行人槩以為諸侯蓋宗伯言其定制行

人言其通用也不然齊為異姓宰孔何有加勞一級之語宋為二王後皇武子何以有天子有事膳焉之語乎况歸脤以交諸侯天子歸脤於諸侯諸侯亦歸脤於天子都宗人謂致福於國者此也然則凡言諸侯者不以同姓異姓為義例也若夫致禴以補諸侯之裁皆凶禮之五者是也凶禮之別曰喪禮荒禮弔禮禴禮恤禮皆以哀為文是同其事也可知鄭氏以致禴為凶禮之弔禮禴禮賈氏以致禴為凶禮之弔

禮鄭氏之意但謂弔禮哀禍裁禴禮哀圍敗而此曰致禴補諸侯之裁也賈氏之意謂禴禮用之於圍敗非用之於禍裁遂以此惟言弔禮餘四者非行人之事也從鄭氏之說則一句不容有二名從賈氏之說則二字不容合而為一句二說皆失之嗟乎春秋之時天子待諸侯之禮雖存諸侯待天子之禮已廢書諸侯之朝于魯者三十有四而魯之朝于天子也不過僖二十八年兩書公朝於王所而已初非來朝也



書天王之來聘於魯者有八來錫於魯者有三

莊元文元

成來求於魯者有二

桓十九文九

來歸賑於魯者有一

定十

四年初不聞魯之來聘來錫來求來歸賑於天王也魯

之懿親能秉周禮者且如此他可知也

王昭禹曰朝覲宗遇會同六者諸侯致勤於王也時  
聘殷見閒問歸賑賀慶致禴六者王致愛於諸侯也  
諸侯以禮致其勤王以仁致其愛

以九儀辨諸侯之命等諸臣之爵以同邦國之禮而待

其賓客

鄭康成曰九儀謂命者五公侯伯子男爵者四孤卿大夫士

鄭鍔曰有命本由有爵諸侯之命為尊不止於爵而已故以命言有爵未嘗無命諸臣之命為微命不足道也故以爵言典命言諸臣五等之命則諸臣未嘗不以命為別書言列爵惟五則諸侯未嘗不以爵為主此各因其盛者言之命言辨爵言等命之尊者以

五以七以九為節數至於繁則亂以辨為言欲其數之有別也若夫爵則不然同為士也而有小大次國之士同為大夫也而有小大次國之大夫同為孤卿也而有小大次國之孤卿此所以為難齊是故次國之上卿當大國之中中當其下下當其上大夫小國之上卿當大國之下卿中當其上大夫下當其下大夫各因其國之小大以齊之不然小大無等待之之禮無時而可同矣

易氏曰爵命不同如此而曰同邦國之禮者非謂舉其倍蓰不同者而同之也命同於上公皆以九為節命同於侯伯皆以七為節命同於子男皆以五為節以至爵同於孤則皆以四為節爵同於卿大夫而有  
大國次國小國之異命則亦各眡其命之數而為節以此待賓客則大行人之所掌有定籍而其爵命之  
上下隆殺各當於禮而舉不敢踰其分其為同也至  
矣○鄭鍔曰王朝之禮如此亦欲邦國知其如此苟  
王朝用之邦國不同何以使賓客之禮歸乎一哉

惟辨其命等其爵斯可得而同矣九儀以辨其君之命等其臣之爵命同者其禮以命而同爵同者其禮以爵而同如是則內外其知禮之無二矣

## 上公之禮

王氏曰三公八命出封加一等則謂之上公○鄭鍔曰周封魯以上公之地是同姓之為上公也建微子以為上公是異姓之為上公也公視侯伯固已尊矣而曰上公尊而又尊之辭

執桓圭九寸纁藉九寸

賈氏曰執桓圭九寸者以桓楹為飾纁藉九寸者所

以藉玉

○鄭康成曰纁藉以五采韋衣板若奠玉則以藉之

鄭鍔曰天之太數

不過十二故王者法之陽之極數過於九而必亢以九而止故上公法之圭之寸服之章常之旒樊纓之就車之乘介之人皆以九為節所以法陽數之極以明人臣之位極於此矣

冕服九章建常九旒

鄭康成曰冕服著冕所服之衣九章者自山龍以下

○鄭鍔曰上公所建交龍之旂爾至於日月之常王

所建也今曰建常者蓋別而言之指畫日月者為常

總而言之凡爵命之尊所得而建之旗皆可謂之常

謂其常得而用之也

○王氏曰謂之建常以象其道也

非有取於日

月為常之義此所以稱王之所建者為大常言大者以明於旗之中為最大○鄭康成曰存其屬綦垂者

○賈氏曰爾雅云纁帛綦練疏九正幅為綦謂旌旗之幅也其下屬旂故云屬綦垂者也鄭鍔曰

凡此皆諸侯命數所當用

樊音盤纓九就貳車九乘

繩證反

鄭康成曰樊纓馬飾以罽飾之每一處五采備為一

就就成也貳副也

○鄭鍔曰後乘之車

介九人禮九牢

鄭康成曰介輔已行禮者

○王昭禹曰以相禮曰介以相賓曰儼介儼所以傳

辭

○賈氏曰介九人者陳於大門外賓北面時介皆

西北陳之○鄭鍔曰禮九牢以下則朝享之時王朝

所以待之之禮也禮則掌客所言饗餼之大禮也三



牲備為一牢王朝禮賓之禮莫盛於此然其禮常致

於既朝享之後

○賈氏曰饗餼大禮朝享後乃陳於館

今乃敘於介九

人之下為非其敘蓋述禮者因其數之用九故併列

之耳

○愚按餘說見後擯者五人

其朝位賓主之間九十步

鄭鍔曰凡諸侯之來朝春夏則受其贄於朝乃受其  
享於廟所以象陽氣之布散秋冬則受贄受享一於  
廟中而已所以象陰氣之收歛春夏之分也以明賓

主秋冬之合也以正君臣此言朝位賓主之間步數者指春夏之言也蓋春夏於朝受贄王不迎賓已受贄訖乃受享於廟王於是有迎賓之法其朝見之位分為賓主相去九十步者王與上公相遠之數○鄭曰朝位謂大門外賓下車及王車出迎所立處

易氏曰於是王行四十五步以近賓賓行四十五步

以朝王

○陳君舉曰賓主立禮公九十步主人便合近前四十五步方相揖以下便降殺此意思

極佳記曰覲禮天子不下堂而見諸侯下堂而見諸侯天子之失禮也由夷王以下此漢儒之陋今不取

之

# 立當車軹

鄭鍔曰惟其為賓主故諸侯得用上服乘所得乘之

車而至及門下車當車軹而立軹車轂之末

○賈氏曰車轅

北面向在西邊亦去大門九十步公於車東東西相望當轂末車有二軹一是轂末

一在軹前此謂轂末之軹○鄭康成曰王始立大門

內交擯三辭乃乘車而迎之齋僕為之節上公立當

軹侯伯立當疾子男立當衡王立當軫與

○賈氏曰王立當軫

差約少向後  
為尊故也

# 擯者五人

賈氏曰擯五人者大宗伯為上擯小行人為承擯魯夫為末擯其餘二人是士也○鄭鍔曰前言介此言擯者賓自用人以輔已行禮則名曰介王朝用以相禮賓而進之者則名曰擯大宗伯王命諸侯則擯孔子謂君召使擯是也

# 廟中將幣三享

鄭康成曰廟受命祖之廟○鄭鍔曰既擯而入廟王受其享享必用幣上公將送幣以享王其享也必至於三則禮成於三矣

鄭司農曰三享三獻也

○鄭康成曰三享皆束帛加璧庭實惟國所有朝士儀曰

奉國地所出重物而獻之明臣職也朝先享不言朝者朝正禮不嫌有等也

薛氏曰多儀不及物為不成享此所以貴乎將幣恭敬者幣之未將君子不可以貨取此所以貴乎廟中也廟中者昭穆之所序祖考之所安諸侯於此以其

物陳其幣蓋以王者之所以事祖考者事其君也其將幣不敢以受王也治官之尊者受之大宰贊玉幣小宰凡受幣之事是也又以禮官之尊者受之小宗伯受其將幣之齋是也清廟曰駿奔走在廟則朝諸侯而受享也○鄭鍔曰公侯伯子男所以將幣享王者同以三而成禮故皆曰將幣三享為下之道不可以有二也

王禮再裸而酢

賈氏曰王禮者自是已下○鄭司農曰裸讀為灌再  
飲公也而酢報飲王也○鄭鍔曰賓主之道報施為  
先賓既致禮於主主當致禮於賓故受享已訖王乃  
禮賓其禮也再裸而酢祭祀之有裸酌鬱裸以求神  
也王之事賓如事神尊之至故王既裸之后又裸  
之是為再裸再裸之後賓乃酢王所以報王尊已之  
誠然康成說王使宗伯攝酌圭瓚而裸王既拜送爵  
又攝酌璋瓚而裸后又拜送爵以為非王與后親為

之也嘗考小宰之職曰凡賓客贊裸謂贊王也若宗伯攝酌豈可以天官小宰贊之乎內宰之職曰凡賓客之裸獻瑤爵皆贊謂贊后也若宗伯攝酌何用內宰以贊之乎康成之說蓋因大宗伯言大賓客則攝而載果遂失之耳大宗伯於王后不與之下而有是說此則王與上公分為賓主親自迎之其禮如是其恭何獨於裸為待賓之至乃使人攝行其禮乎康成誤矣



饗禮九獻食禮九舉

賈氏曰饗禮九獻謂後曰王速賓賓來就廟中行事  
○鄭鍔曰饗禮者設盛禮以飲賓也有房烝以成其  
禮有體薦以示其儉有備物以象其德設几而不倚  
立飲也爵盈而不飲肴乾而不食樂非雅聲則不奏  
物非正色則不列所以定禮儀其禮則九獻蓋王酌  
獻賓賓酢主人主人酬賓之後更入獻而禮畢猶宗  
廟之九獻見其禮之至也

鄭司農曰舉舉樂也○鄭康成曰九舉舉牲體九飯也○鄭鍔曰食禮者大牢以食賓設酒不飲以食為主也以樂侑食賓九舉牲體而九飯樂亦九奏也掌客云三饗三食三燕此言饗食而不及燕蓋饗食在廟燕在寢此方言朝享之禮賓主之儀在廟中之事故不及寢中之事蓋饗以酒為禮食以食為禮而燕則脫屣升堂坐飯至醉以示慈惠而已非朝享之正也

# 出入五積

鄭康成曰出入謂從來訖去也○鄭鍔曰出入從來有禾米芻薪以供其僕從車馬之費亦用牢禮以致之謂之積五十里有市市有積積言委積之多也賓自外而入謂始至也自內而出謂將歸也或來或去其積皆五以為僕從車馬之費不可一日闕焉以五為節天地之中數也○鄭康成曰每積有牢禮米禾

芻薪

○愚按賈氏說見掌客文

### 三問三勞

鄭鐸曰問者問其不恙勞者勞其勤苦以三為節禮成於三也觀諸公之臣為國客之禮出及中門之外有問君之禮曰君不恙乎問大夫曰二三子不恙乎則上公之來其問之也可知然諸臣所問問於既見之後此三問在三勞之上則不俟面見然後問也蓋閒闊之久聞其來則使卿大夫致其問之之禮既問矣及境則一勞至遠郊則一勞至近郊則又一勞勞

者勞其跋履山川行道之勞也○鄭康成曰問勞皆

有禮以幣致之

賈氏曰三問者按司儀諸公相為賓云主國五積三問皆三辭拜受皆

旅擯注云閒閒則問行道則勞其禮皆使卿大夫致之若然天子于諸侯之禮亦當使卿大夫問之亦有禮以致之所行三處亦當與三勞同處也三勞者按小行人逆勞於畿按覲禮云至於郊王使人皮弁用璧勞注云郊謂近郊其遠郊勞無文但近郊與畿大小行人勞則遠郊勞亦使大行人也

### 總論

王氏詳說曰此一節皆言饗禮非朝禮也皆主在廟非主在朝也且朝禮皮弁此云冕服按覲禮云侯氏

裨冕在廟覲天子是知非在朝也明矣朝禮乘墨車  
此云樊纓按覲禮云偏駕不入王門是知非在朝也  
明矣朝禮無下堂見諸侯之禮雖覲於廟亦無下堂  
見諸侯之理此云朝位賓主之間九十步七十步五  
十步按齊僕云朝覲宗遇饗食各以其等為車送逆  
之節是知非在朝也明矣且諸侯朝王始勞于畿使  
小行人往小行人之明文也三勞于近郊使王人往  
覲禮之明文也但勞于遠郊而禮無明文其亦使王

人歟至於國天子館之前朝皆受命於朝前朝者即庫門外之外朝也以其右九棘為五等諸侯之位耳惟朝禮則受贄於朝覲禮則受贄受享一皆於廟享之日次於朝覲之日也二鄭說此相為異同然後鄭之說皆約儀禮而為之說也按聘禮在大門外去門有立位陳介之所後鄭以朝位為在大門外是約儀禮之聘禮而為說也按聘禮受朝聘於先君之祧後鄭以廟中將幣為受命祖之廟是亦約儀禮之聘禮

而為說也按覲禮行享皆有庭實後鄭以三享為束帛加璧庭實是約儀禮之覲禮而為說也按覲禮王使人皮弁用璧勞是問勞皆有幣矣後鄭以問勞皆有禮以幣致之是約儀禮之覲禮而為說也然三享在祖廟饗食在禰廟燕在寢此言廟中是不及燕也雖不及燕左傳云饗終乃燕燕可知矣飧五牢則饗餼九牢飧四牢則饗餼七牢飧三牢則饗餼五牢此言禮九牢七牢五牢是不及飧也雖不及飧掌客云



積視飧牽曰問曰積飧可知矣

○易氏曰皮弁曰眡朝而已玉藻曰裨冕

以朝註謂公衮侯伯鷩子男毳乃冕服之制知此則知命圭五等以至纁藉冕服之三等皆朝禮也偏駕不入王門王門之外而已庭燎之詩曰君子至止鸞聲將將註謂君子諸侯將將鸞鑣聲乃樊纁之制知此則知建常樊纁以至貳車之類凡三等皆朝禮也經之齊僕曰朝覲宗遇享食皆乘金路其法儀各以其等為車送逆之節註謂迎賓及送相去遠近之類知此則知朝位賓主之間步立之儀皆朝禮也上公之禮其位相去九十步侯伯七十步子男五十步後鄭雖不得其說止曰賓下車及王車出迎所立處若賈氏直以為在廟乃有此迎賓之法經既明言朝位則是外朝之位有此迎賓之法矣朝禮既訖然後於祖廟行受享之禮故將幣三享以至王禮之裸諸侯之酢又至於享禮食禮皆廟中之禮此廟與朝禮其

別如此豈可  
強為之說

諸侯之禮執信

仲音

圭七寸縹藉七寸冕服七章建常七

旒樊纓七就貳車七乘介七人禮七牢朝位賓主之間  
七十步

鄭康成曰七章者自華蟲以下○鄭鍔曰信圭縹藉

冕服建常樊纓貳車介及牢禮賓主之步享食之禮  
在侯所當用者以七為節在王所以待之者亦以七  
為節其視上公降殺以兩而然也

立當前疾

鄭鍔曰其立則當前疾蓋又進而在軾之前也司農  
謂前疾為駟馬車轅前胡下垂柱地者蓋軾人之軾  
深四尺七寸其軾前之曲中者名曰前疾進而立前  
疾則比之車軾為稍近矣

擯者四人廟中將幣三享王禮壹裸而酢饗禮七獻食  
禮七舉出入四積再問再勞

鄭康成曰禮侯伯一裸而酢者裸賓賓酢王而已后

不裸也

鄭鍔曰擯者四人出入四積再問再勞皆視上公而減殺也

諸伯執躬圭其他皆如諸侯之禮

鄭鍔曰禮如諸侯所異執躬圭而已

諸子執穀璧五寸纁藉五寸冕服五章建常五旒樊纓五就貳車五乘介五人禮五牢朝位賓主之間五十步  
鄭康成曰五章者自宗彝以下○鄭鍔曰穀璧纁藉

冕服建常樊纓貳車介及牢禮賓主之步享食之禮  
在子所當用者皆以五為節在王所以待之者亦以  
五為節其視侯伯降殺以兩而然也

### 立當車衡

王昭禹曰車衡謂在軛下軛兩服之領前是也○鄭  
鍔曰公侯伯子男以臣事主其禮一耳今其待主之  
迎或立乎軛有止意或立乎前疾有速意或立乎車  
衡有平意卑者前而尊者後小者近而大者遠何耶

蓋尊者大者其體隆故其文縟所以遲而後則其趨而進也舒而緩卑者小者其體卑故其文殺所以進而前則其趨而進也感以速

擯者三人廟中將幣三享王禮壹裸不酢饗禮五獻食禮五舉出入三積壹問壹勞

鄭康成曰禮子男一裸不酢者裸賓而已不酢王也不酢之禮聘禮賓禮是與

總論

鄭鍔曰王於上公再裸而酢則王與后皆裸之於侯  
伯子男則皆一裸蓋后不裸待之之禮不敢同於上  
公矣均於一裸幾乎無等故侯伯受一裸則不酢酢  
雖一也猶有賓主之禮不酢則非賓也此所以別小  
國之君不敢純以賓道自居但王禮之以為賓而已  
王所以賓之者有大小國之異  
諸男執蒲璧其他皆如諸子之禮

鄭鍔曰諸男之禮皆與諸子同所以異者執蒲璧而

已○劉執中曰其地等者其禮必同其命殊者其數亦異分六服所以齊其遠邇當朝者不敢不至矣封五等所以齊其大小當朝者不敢不行矣至於圭玉纁藉冕服旂常纓就車乘介牢朝位步立前後幣享等差裸酢獻舉積數問勞莫不為之降殺一其禮儀者所以辨上下定諸侯之志能使人之安於其位樂於其職不敢僭上以作其好不敢陵下以作其威遵主之道以建其極凡長民者舉皆如是用中之道行



乎四方矣

凡大國之孤執皮帛以繼小國之君

鄭康成曰此以君命來聘也○賈氏曰若行正聘則執瑑圭璋八寸不得執皮帛也但侯伯以下臣無此更見法惟大國孤尊故天子別見之○易氏曰經言執皮帛者三大宗伯言孤執皮帛則天子之孤也典命言凡諸侯之適子未誓則以皮帛繼子男又言公之孤以皮帛眡小國之君此言大國之孤則為上公

之孤大國之孤執皮帛而上同乎天子之孤者天子  
六命之孤而執皮帛束帛而加之以虎皮也上公四  
命之孤而執皮帛束帛而加之以豹皮也若夫諸侯  
之適子未誓者以皮帛繼子男不純乎子男也以公  
之孤執皮帛繼小國之君亦不純乎小國之君也○  
鄭鍔曰此等諸臣小爵以同其禮也大國之孤公之  
孤也所執者皮帛若以君命來聘其位在子男之後  
子男行朝覲之禮畢乃繼其後而進也典命云公之

孤四命以皮帛眡小國之君言宮室車旗衣服禮儀也故言眡與此下文其他皆眡小國之君之意同此言進見天子之敘故言繼與典命言諸侯適子未誓則以皮帛繼子男之意同

出入三積不問壹勞朝位當車前不交擯廟中無相息亮反以酒禮之其他皆眡小國之君

鄭鍔曰出入之積問勞之禮視子男而降殺其朝位則當車前愈卑則進而近君也愈感以速也其傳辭

則不使介交于王之擯必親自對擯

○王氏詳說曰即聘禮所謂賓

來在末介下東面上賓亦至末擯下親相與言是也

行聘享於廟之時亦不用

相禮之人

○王氏詳說曰即聘禮所謂賓者納賓入門左介皆入門左北面西上是也以其介

西上而不東上故曰廟中無相

王禮之一用酒而已不加鬱鬯其他

如貳車及介牢禮賓主之間擯者裸酢享食之禮皆

與子男同

○易氏曰昭二十三年叔孫婁曰列國之卿當小國之君固周制也此所謂眡小國

之君者也眡之為言輕重不同皆微其禮則不純乎小國之君明矣

凡諸侯之卿其禮各下其君二等以下及其大夫士皆如之

黃氏曰鄭謂此以君命來聘者非引聘義諸侯邦交之禮也孤卿大夫士從其君來朝當見入貢獻功以事特來亦當見孤視小國之君卿下其君二等即小行人禮籍也臣工諸侯來朝遣于廟之詩而曰嗟嗟臣工敬爾在公遣其君而戒其臣古人之意深矣

鄭鍔曰凡諸侯之卿有公之卿有侯伯之卿有子男之卿或三命或再命之不同然王朝禮之也各視其國之君而降二等謂介與朝位賓主之步降二等也

其餘各以其爵焉若夫其下之士大夫又降其君二等故曰皆如之公以九其卿則降而以七其大夫士則降而以五以侯伯言之侯伯以七其卿則降而以五其大夫士則降而以三以子男言之子男以五其卿則降而以三其大夫士則降而以一故聘義曰上公七介侯伯五介子男三介正謂是也士雖無介與步數所降者牢禮之等也

王氏詳說曰臧宣叔有言曰次國之上卿當大國之

中中當其下下當其上大夫小國之上卿當大國之下卿中當其上大夫下當其下大夫王制皆如臧宣叔所言但加一位字然臧宣叔言卿大夫而不言士王制言卿大夫而又言士所謂其有中士下士者數各居其上之三分是二家之言皆以次國小國之卿大夫士視大國而降一等二等也此言諸侯之卿其禮各下其君二等及其大夫士者蓋以本國之卿大夫士視本國之君而各降二等正與聘義上公七介

侯伯五介子男三介同矣然大國之孤繼小國之君  
即子男是也子男以五為節故凡禮皆五今上公之  
卿七介是孤為降於卿矣曰此正周公制禮之深意  
也其曰孤執皮帛繼小國之君則小國之君受贄于  
朝而孤亦得受贄于朝卿雖七介但不過受享於廟  
則是天子待上國之孤其禮二而待上國之卿其禮  
一而已然舜典以五玉三帛二生一死贄連文者直  
謂從諸侯而見天子耳非因聘而自見也宗伯所謂



以禽作六贄者又直謂作之以等諸臣爾非因聘而得受之於朝也且諸侯之臣從其君以見天子得執其贄從其君以見外國之君亦得執其贄如定八年公會晉師於瓦范獻子執羔趙簡子中行文子執鴈是也若夫初仕見已君亦得執其贄士相見禮云卿初仕見已君皆見以羔是也況大國之孤與次國之卿來聘其行享亦異其日如成三年臧宣叔之言以丙午盟晉丁未盟衛是也

邦畿方千里其外方五百里謂之侯服歲壹見其貢祀  
物又其外方五百里謂之甸服二歲壹見其貢嬪物又  
其外方五百里謂之男服三歲壹見其貢器物又其外  
方五百里謂之采服四歲壹見其貢服物又其外方五  
百里謂之衛服五歲壹見其貢材物又其外方五百里  
謂之要服六歲壹見其貢貨物

易氏曰邦畿言畿而六服言服內外大小之辨也周  
之邦畿即禹貢之甸服周之侯服甸服即禹貢之侯

服周之男服采服即禹貢之綏服周之衛服蠻服即

禹貢之要服

○胡仲曰謂之要服者則羈之而已政不致其詳刑不致其嚴使無乖離散徙

以為中國害又曰要則約之而已非治之所及

周之夷服鎮服即禹貢之荒

服是禹貢之與周制其九州之地皆五千里無可疑

者職方氏所載雖時有損益而皆不改乎禹貢之舊

孰謂其廣地於禹貢九州之外耶然而夷服鎮服不

列於六服者以其為禹貢之荒服非天子巡守之地

然在九州之內則其待之也實與要服同其禮惟此

六服朝畢十二年王乃巡守則是王巡守之禮止及六服故也

王昭禹曰書言五服一朝者以侯甸男采衛言之方是時限朝止於五服而已

○陳君舉曰武成敘諸侯之助祭洛誥稱諸侯之來

會止言五服

又言六服承德者兼要服而言之蓋近中國

之夷狄承德矣行人六服則要服非特承德又能入貢以來見焉則制禮以致太平此其極也

鄭鍔曰此言侯服甸服男服采服衛服要服來見之

歲與所貢之物康成謂六服隨服來朝六年一遍孔  
安國據左傳歲聘以志業間朝以講禮再朝而會以  
示威再會而盟以顯昭明之文以為諸侯三年一朝  
六年一會十二年一盟是周之正朝法其大行人依  
服數見者是諸侯遣使貢獻而見耳今考此文言歲  
一見二歲一見三歲一見則正言諸侯來朝之歲數  
大宗伯云春朝夏宗秋覲冬遇與夫時見殷見者皆  
言諸侯見王之名知此所言非指遣使明矣諸儒所

以紛紛者正以見而貢物疑之耳大宰以九貢致邦國之用司會以九貢之法致邦國之財用王朝所以仰給者諸侯之貢為多若一歲來者始貢祀物二歲來者始貢嬪物以至六歲來者始貢貨物則王朝所須無時而可具又况小行人令諸侯春入貢為每歲之常安有如此之希闊乎先儒謂九州諸侯依服數來朝因有貢物與大宰九貢及小行人春入貢別彼二者是歲之常貢也余以為先王制貢之法初無異

也顧讀經者不深考耳竊謂此行人言見與貢自是  
二事非聯之也侯服歲一見也其所常貢則祀物甸  
服二歲一見也其所常貢則嬪物男服三歲一見也  
其所常貢則器物采服四歲一見也其所常貢則服  
物衛服五歲一見也其所常貢則材物朝見固有歲  
數之不同若貢物則是其服每歲之常安可以為來  
朝始有貢乎見者自其君之親來貢則每歲或遣使  
而入耳說者合而為一茲所以紛紛也侯貢祀甸貢

嬪男貢器采貢服衛貢材要貢貨者亦以內外遠近  
為之緩急輕重也內而近者宜貢其物之急而重者  
用物之尤急則欲其致之速凡重而大者取諸近則  
力所能致也故祀物嬪物器物使侯甸男貢之祀者  
奉祭祀之物包茅之屬是也

○鄭康成曰犧牲之屬

嬪則嬪婦

所化治之物絲枲是也器則祭祀之器宗廟樽彝之

類是也

○王氏詳說曰鄭氏於九貢以器物為銀鐵石磬丹漆以此貢器物為尊彝之屬何一事

而兩說蓋天官九貢歲之常貢也行人六貢因朝而貢也歲之貢不容得貢成器所以與因朝而貢異也



古者天子班彝器於諸侯所以鎮撫其社稷也諸侯薦彝器於天子所以鎮撫其王室也昭十五年晉荀躒如周籍談為介以文伯宴樽以魯壺王曰伯氏諸侯皆有以鎮撫王室晉獨無有是責其不能薦彝器也然則因朝而貢器物其彝器歟此鄭氏所以兩立其說其用急其物重責於內

而近者宜矣外而遠方宜貢之緩而輕者用物之尤緩則不欲其致之速凡輕而小者取諸遠亦量其力之所能致也故服物材物貨物則使采衛要貢之服則織纊織縞之類材則珠象金玉之類○鄭康成曰材物八材也貨物則物之輕而可寶者龜貝之類其用緩其物輕

責於外而遠者宜矣然九貢所致有幣貢有旂貢有物貢不見於此六服之外誰貢之哉蓋王所責於諸侯者惟服食器用之物而已若夫燕游之所須雜物之無名幣帛以將意皆不可立為定名以責之也諸侯自有享上之誠欲自致于王則可也大宰言致亦使之自致耳此言貢使以為歲事之常故所致之敘與此不同則知行人為一定之制而大宰非一定之制矣○唐氏曰禹貢九州貢物各以其所有東西南

址異處產物不同廣行人言土貢四面如一先儒不能明也而信之不知六服諸侯貢物凡有九貢廣行人姑整齊言之不復別某國貢某物也楚於周非侯服而包茅不入齊得以責之則祀貢不止於侯服行人之言蓋亦互見耳非以為限也○黃氏曰九服職方已見此又見朝節貢物著於此違禮則刑不王則誅六官所以合治也

九州之外謂之蕃國世壹見各以其所貴寶為摯

易氏曰夷鎮二服實在九州之內蓋先王以其荒遠  
非巡守所至故不列於六服鄭氏徒見此二服不列  
於六服遂槩以為九州之外曰九州之外夷服鎮服  
蕃服也經止言蕃服鄭氏乃加之以夷鎮二服非也  
且弼成五服至于五千乃舜之十二州禹治水成功  
別為九州塗山之會執玉帛者萬國則亦九州內之  
五服在周則夷服蠻服以上是也若夫外薄四海咸  
建五長即周之所謂蕃服者當時雖不言所貢之遠

物而言五長則有職必有貢故也至周人始詳其制天子巡守止於六服而夷鎮二服在九州之內則其朝貢繼於要服之後九州外之蕃國雖列於九服之末然世一見則不責以中國之禮各以其所貴寶為贄則不强於中國之物如武王克殷而西旅貢獒肅慎氏貢其楛矢以其所貴寶為贄也故明堂位朝諸侯于明堂而四夷皆在四門之外以成王之嗣位也世一見明矣○鄭康成曰九州之外其君皆子男也

無朝貢之歲父死子立及嗣王即位乃一來耳各以其所貴寶為贄則蕃國之君無執玉瑞者是以謂其君為小賓臣為小客所貴寶見傳者若犬戎獻白狼白鹿是也其餘則周書王會備焉

○鄭鍔曰贄與禽作六贄之贄同非

常貢也

○王昭禹曰自要服以上所貢有常物而蕃國則各以其所貴寶為贄者詳於治內而略於治外也

○唐氏曰夷服鎮服尚在九州之內行人不言者見贄與蕃國同也言蕃雖以面言五百里為率通曰九

州之外無道里之限矣

王之所以撫邦國諸侯者

鄭康成曰撫猶安也○鄭鍔曰諸侯事上既以盡其禮王之所以撫邦國諸侯者凡以致其恩也故言撫撫必遣使自巡守之明歲為首間一歲則覲之又間一歲則省之又間一歲則屬其象胥又間一歲則遣行人達瑞節同度量成牢禮同數器脩法則然後王乃巡守不巡守則殷國皆所以撫之也

○易氏曰撫諸侯而言邦

國諸侯者非獨厚其君也凡先王所以建君公后辟上以蕃王國下以輯百姓而已使其於百姓而不能推其德意於王室而不能守其政刑雖曰撫之非所以撫之也

歲徧存三歲徧覲五歲徧省

鄭康成曰歲者巡守之明歲以為始也存覲省者王

使臣於諸侯之禮所謂間問也○王昭禹曰存者問

而存之也

○劉執中曰

存問其安否

覲者問而視之也

○劉氏曰

覲視其治

効省者巡而察之也

○劉氏曰

察其風俗

省

覲則詳於存省則

詳於覲○鄭鍔曰愈久則愈致其勤此五歲間問其



名各異○黃氏曰存覲省其為禮宜有不同時聘上已見此又出上舉其節此疏其當行之事歲月詳焉存覲省皆間一歲侯國衆實二歲而徧也侯甸采衛皆然無降殺其惠均也存覲省五歲而周也

七歲屬象胥諭言語協辭命九歲屬瞽史諭書名聽聲音

鄭康成曰屬猶聚自五歲之後遂間歲徧省○鄭司農曰象胥譯官也

○鄭康成曰胥讀為譖王制曰五方之民言語不通嗜慾不同達其

志通其慙東方曰寄南方曰象西方曰狄韞北方曰譯此官正為象者周始有越裳重譯而來獻是因通言語之官為象胥云  
○劉執中曰以其象胥屬王之  
謂謂象之有才知者

象胥則言語可諭於其俗辭命可協於其民○鄭鍔

曰諭言語曉之使知○鄭康成曰辭命六辭之命○

鄭鍔曰為國之制必出辭命或以交鄰國慮其所作

體制不同故協而合之

○王昭禹曰賓主不交無辭不相接欲民之無相褻也協

辭命所以使之交也

○易氏曰通五方之言語合九等之辭命

皆象胥之職○鄭康成曰瞽樂師

○鄭鍔曰諸侯掌樂之官

史大

史小史

○鄭鏐曰諸侯掌書之官

○劉執中曰以其瞽史屬王之

瞽史則六書可諭也而書名為先六樂可聽而聲音為本○鄭康成曰書名書之字也古曰名聘禮曰百名以上○易氏曰達六書之文察五音之和皆瞽史之職

鄭鏐曰自七歲而下皆可謂之省者不止於視之察之而已又有以教之焉患其言語辭命之異也則會象胥以教告之患其書名聲音之異也則會其瞽史

以教告之患其法度之廢壞而或變革也則遣行人  
往焉其省之也如是各有事焉不徒省爾○李嘉會  
曰必召象胥以諭言語協辭令聚瞽史而諭書名聽  
聲音者無非通內外上下之情而知其好惡嗜慾也  
十有一歲達瑞節同度量成牢禮同數器修灋則

鄭康成曰達同成脩皆齎其法式行至則齊等之也

○王昭禹曰瑞六瑞也節六節也達瑞節所以達四

方而交之

○鄭鍔曰瑞者所執之玉有璧有圭節者所用之節有金有竹達之使無不通○

鄭康成曰度丈尺也量豆區釜也

鄭鍔曰量有小大度有長短同之使無或異○鄭康成曰成平也○鄭鍔曰享禮之用牢或九或七或五恐其或異成之使彼此所用各適於平無有僭踰之過數器者

○鄭康成曰銓衡也

禮制之所寓名分之所等合方

氏之所同者也恐其多寡小大之不齊於是一之法則八法八則也法則者王朝所施於邦國都鄙而匡人

之所達者也恐其久而或廢脩者治之也使數器之

法復歸乎正無有廢壞之時

易氏曰至十有一歲然後為之察諸侯之政刑瑞節見於小行人之官從而達之牢禮見於掌客之官從而成之法則正於匡人之官從而脩之度量數器一於合方氏之官從而同之凡此皆所以待王之巡守也○李嘉會曰王將巡守必告戒之於先苟或不然則幾於不戒視成謂之暴矣

十有二歲王巡守殷國

鄭鍔曰至十二歲王乃巡其所守變禮易樂者可以知其畔革制度者可以知其逆或討或流於是行焉若或有故而不巡守則合天下諸侯皆來朝王於京師考其制度焉是謂殷國殷者衆也言命衆國而皆至也○呂氏曰巡守之禮此乃維持政治攝提人心聖人運量天下妙處大抵人心久則易散政治久則必有缺一次巡守又提攝整頓一次此所以新新不已之意

王氏詳說曰書曰協時月正日同律度量衡此虞舜  
巡守之制也王制曰命大師陳詩命市納賈命典禮  
考時月定日同律此夏商巡守之制也書與王制所  
載亦與此屬象胥瞽史達瑞節同度量等事無以異  
也但虞夏商待巡守而後行之周則已行而後巡守  
此所以十二歲而一巡守亦不為踈也况周禮所言  
巡守必及殷國殷國者衆見曰同之謂也謂王不巡  
守耳按襄十三年鄭石彘言於子囊曰先王卜征五



年而歲習其祥祥習則行不習則增脩德而改卜是

知王不巡守者亦為卜征五年之不習其祥爾然則

聖人以順動其可輕乎○楊氏曰虞舜之世其事簡

其人寡其於巡守也兵衛少征求輕故行之五歲不

為數成周之世其事繁其人衆其於巡守也兵衛多

征求重故行之十二歲不為踈○呂氏曰唐虞五歲

一巡守周却十二年

蓋周時文治已成禮文漸脩所以十二年方舉巡守之事此是成王知時變識會通

凡諸侯之王事辨其位正其等協其禮賓而見之

賈氏曰王事謂諸侯朝王之事○鄭鍔曰左氏云宋

公不王謂不朝王也朝王無非事者行人則辨其位

如朝士所謂右九棘公侯伯子男位焉之位

○賈氏曰謂九

十七十五

正其等如司儀所謂公於上等侯伯於中

十步之位等子男於下等之等

○賈氏曰謂冕服旌旗戴車之類皆有等級

所立之

位則辨之所次之等則正之又恐其拱揖不齊進退

失節則協其禮使相合如一

○賈氏曰謂牢禮享燕積膳之禮

然後

賓而見之使得以進見乎天子

若有大喪則詔相諸侯之禮

鄭康成曰詔相左右敎告之也○賈氏曰諸侯為天子斬其哭位周旋擗踊進退皆有禮也

若有四方之大事則受其幣聽其辭

鄭康成曰四方大事謂國有兵寇諸侯來告急者禮動不虛皆有贄幣以崇敬受之以其事入告王也聘禮曰若有言則以束帛如享禮○易氏曰文二年秦伯使西乞術聘魯且言將伐晉襄仲辭王客曰不腆幣

器致諸執事以為瑞節此用幣以告用兵之證諸侯相告如此而況告於天子乎然行人之官乃以此待小客蓋小客不交擯受其幣而聽其辭宜也此言大事則非小客不交擯之比鄭氏乃引聘禮曰若有言則束帛如享禮所謂有言者蓋因聘而有所請於王言則天子聽之束帛則天子受之非大行人所得而與若援此以證必加享禮則緩不及事大行人受其幣而聽其辭為諸侯之告急者設也

凡諸侯之邦交歲相問也殷相聘也世相朝也

王昭禹曰邦交謂鄰國之往來○賈氏曰聘禮云小

聘曰問大聘使卿小聘使大夫也○鄭鍔曰問則問

其不恙以言為禮○王昭禹曰聘義云天子制諸侯

比年一小聘三年一大聘歲相問則比年之小聘也

殷相聘則三年之大聘也大聘施於小聘之中歲故

曰殷殷中也

○黃氏曰殷亦為衆

○鄭鍔曰殷在二年五年之

中聘則遺之以物以財為禮也左氏昭九年僖子如

齊殷聘禮也杜預曰自叔老聘齊至今二十年禮意

久曠今脩盛禮也○鄭康成曰父死子立曰世凡君

即位大國朝焉小國聘焉此皆所以習禮考義正刑

一德以尊天子也必擇有道之國而就脩之

○鄭錫曰嗣君

新即位則相朝所以繼好息民也文元年公孫敖如齊聘左氏以為凡君即位卿出並聘踐脩舊好忠信卑遜之道也成十八年公如晉朝嗣君也襄三年公如晉治朝也襄九年衛子叔晉知武子來聘左氏云凡諸侯即位小國朝之大國聘焉以繼好結信講事補缺禮之大也

胡氏曰謂之殷則得中而不過謂之世則終諸侯之

世而一相朝其為禮亦節矣周衰典制大壞或來朝而不報其禮或屢征而不納以歸無合於殷聘世朝之制矣

程伊川曰先儒有王臣無外交之說非也若天下有道諸侯順軌豈有內外之限其相交好乃常理也然不安官守而遠相朝無是道也周禮所謂世相朝謂鄰國耳

王氏詳說曰春秋之時晉叔向以為明王之制閒朝

以講禮是三歲一朝也鄭子太叔又以為五歲一朝然比之世相朝則與子太叔之言異與叔向之言大異叔向為晉地則欲諸侯朝數之數故以三歲為言子太叔為鄭地則欲諸侯朝數之踈故以五歲為言其去周禮遠矣若夫禮記王制與聘義戴記一家又自為異同之說聘禮曰天子制諸侯比年一小聘三年一大聘是以諸侯之自為聘為文也王制曰諸侯之於天子比年小聘三年大聘五年一朝是以諸侯



之朝聘天子為文也聘禮之言比年小聘合於周禮  
之歲相問言三年大聘異於周禮之殷相聘蓋殷聘  
者謂久無事則行盛禮初無年歲之限如孟僖子如  
齊殷聘服氏以為殷中也自襄之二十年叔老聘於  
齊至今二十一年故中行盛禮是知殷聘雖為大聘  
然即非所謂三年也此聘義之所以與周禮異王制  
言小聘大聘其年數雖與聘義同然其意則與聘義  
異抑以聘義謂諸侯之相聘而王制謂諸侯之聘天

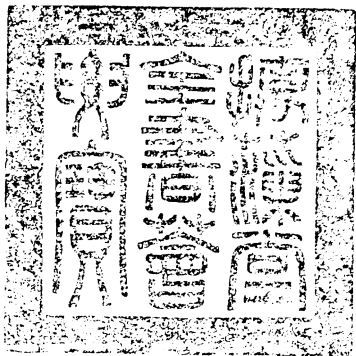
子耳聘天子猶可也以五年而後一朝天子可乎使  
居衛服而五年一朝為得禮矣若侯甸男采謂之得  
禮乎知此則知王制之言雖紀夫四代亦雜於春秋  
之制鄭氏以王制所言五年一朝為晉文公霸時制  
雖未必然亦有所近似

周禮訂義卷六十七

謹案第九頁前四行是謂歸脤刊本脤訛昨今改  
第十五頁前六行存其屬繆垂者刊本繆訛慘據  
爾雅改

第二十四頁前七行朝禮既訖刊本既訛即今改  
第二十九頁後四行不加鬱屯刊本加訛知今改  
第四十五頁前七八行文二年秦伯使西乞術聘  
魯刊本脫西字又襄仲辭玉刊本玉訛主並據  
左傳改

欽定四庫全書



覆校官庶吉士臣茅元銘

校對官庶吉士臣裴謙

膳錄監生臣竺昌基